



Nyhedsbrevet den 1ste

Velkommen til det nye år og Advokatfirmaet Drachmanns Nyhedsbrev Den 1ste – juli 2017.

Vi holder sommerferielukket fra 24. juli til 4. august 2017 (begge dage inkl.).

I den periode vil kun presserende henvendelser, af uopsættelig karakter, blive behandlet af en "ferievagt".

Vi ønsker dig god læselyst!

Morten Ammentorp, Morten Jensen og Lone Rømø.

Indhold

- Lempelse af bo- og gaveafgiften for familieejede virksomheder.
- Ejerregistrering - nu skal de reelle ejere også registreres i Erhvervsstyrelsen.
- "Konefinten" får sværere vilkår.
- Arbejdsgiver kan kræve sygemelding fra dag til dag, hvis det er begrundet i driften.
- Fordelagtig belåning af sommerhuse.
- Nye afgørelser viser en begrænsning i højere erstatning for vindmøllegener.
- Tvangsauktionssalg af momspligtige aktiver.
- Ny lov om ægtefællers økonomiske forhold.
- Østre landsret har gjort afskedigelsen af medarbejdere langt vanskeligere end hidtil.
- Nye regler for køre- og hviletid træder i kraft 1. juli 2017.



Lempelse af bo- og gaveafgiften for familieejede virksomheder.

I nyhedsbrevet januar 2016 blev forlig om lempelse af bo- og gaveafgiften beskrevet.

Det er nu en realitet med den lovændring af boafgiftsloven, der blev vedtaget den 2. juni 2017.

Hvem er omfattet af lempelsen?

I henhold til den nye boafgiftslovs § 1a og § 23a, omfatter lempelsen børn og andre i lige nedstigende linje, adoptiv- og stedbørn, samt samboende i mindst 2 år.

Hvis arvelader/gavegiver ikke har sådanne arvinger eller gavemodtagere, omfatter lempelsen søskende og børn heraf i lige nedstigende linje.

Det er alene fysiske personer, der er omfattet af lempelsesreglerne, og altså ikke selskaber, selv hvis den beskrevne modtagerpersonkreds har bestemmende indflydelse.

Herudover er det en betingelse, at arvelader/gavegiver har ejet virksomheden det seneste år umiddelbart forud for dødsfaldet, og at arvelader/gavegiver eller dennes nærmeste, i mindst 1 år af ejertiden, har deltaget aktivt i virksomheden, hvilket formentlig svarer til mindst 50 arbejdstimer om måneden.

Hvilke aktiver er omfattet?

Lempelsen omfatter aktier og virksomheder, der opfylder betingelserne i dødsboskattelovens § 36, stk. 1, det vil sige, at der kan skiftes med succession af de skattemæssige forpligtelser, der hviler på de overdragne aktiver.

Reglerne om skattemæssig succession omfatter ikke aktier i selskaber eller virksomheder, hvis aktivitet i overvejende grad består i at eje og drive udlejningsejendomme, køb og salg af værdipapirer eller kontantbeholdning, de såkaldte pengetanksselskaber.

Med lovændringen introduceres et nyt begreb, nemlig at det er værdien af aktier i selskaber og virksomheder, hvis formål primært er passiv kapitalanbringelse. Disse aktier eller virksomheder kan ikke overdrages med skattemæssig succession.

Hvilke aktiver, der omfattes af begrebet passiv kapitalanbringelse er ikke nærmere defineret, og vil afhænge af et konkret skøn.

Det kan være, at investering i vindmøller og vedvarende energi vil blive omfattet af begrebet passiv kapitalanbringelse.

Hvor meget?

Nedtrapningen af bo- og gaveafgiftssatsen ved overdragelse af aktier og virksomheder, sker som følger:

Bo- og gaveafgift i boer vedrørende personer, der er afgået ved døden i 2016/ 2017 eller har givet/ giver gave: 13 %

Bo- og gaveafgift i boer vedrørende personer, der er afgået ved døden i 2018 eller giver gave: 7 %

Bo- og gaveafgift i boer vedrørende personer, der er afgået ved døden i 2019 eller giver gave: 6 %

Bo- og gaveafgift i boer vedrørende personer, der er afgået ved døden i 2020 eller giver gave: 5 %

Tilbagebetaling

Hvis aktier eller virksomheden, der generationsskiftes, enten i levende live eller ved død, direkte eller indirekte, hel eller delvis overdrages til anden side, forhøjes boafgiften med ét slag til 15 %, dog således at den reduceres forholdsmæssigt til den andel af en treårige periode, der ikke er udløbet, på det tidspunkt, hvor overdragelsen sker.

Ikrafttrædelser

Lovændringen træder i kraft 1. juli 2017.

Som det fremgår er der dog en mulighed for at søge om refusion af for meget betalt afgift ved arv efter en arvelader afgået ved døden 1. januar 2016 eller senere og gave modtaget 1. januar 2016 eller senere i henhold til lovændringens § 9.

Generationsskifte

Der er altså nu en lavere bo- og gaveafgift af de personligt drevne selskaber og virksomheder, hvis formål ikke er passiv kapitalanbringelse. Særligt har lempelsen betydning, hvis der skal ske overdragelse til nevø eller niece, hvor der tidligere, ved gave skulle betales personlig indkomstskat, og ved død, udover boafgift på 15 %, tillige skulle betales en tillægsboafgift på 25 %, således at den samlede afgift på det overdragne, udgjorde 36,25 %.

Anvendelse af lempelsen forudsætter dog, at virksomheden fortsat drives 3 år efter udlodning af arv eller gaveoverdragelse.



Det er formentlig et relativt begrænset antal virksomheder og dermed en relativt begrænset personkreds, der får glæde af afgiftslempelsen. Den træder i stedet for genindførelse af formueskattekursen ved overdragelse af unoterede aktier og unoterede konvertible obligationer efter værdiansættelsescirkulæret nr. 185 af 17. november 1982.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (H), partner
Lone Rømø
lr@drachmann.com

Ejerregistrering - nu skal de reelle ejere også registreres i Erhvervsstyrelsen.

Siden 2014 har den legale ejer (en legal ejer er en fysisk eller juridisk person (virksomhed), der besidder stemmerettigheder eller kapital i en virksomhed) skulle registreres i Det Offentlige Ejerregister hos Erhvervsstyrelsen.

De nye regler, som netop er trådt i kraft, medfører, at de reelle ejere nu også skal registreres i Det Offentlige Ejerregister.

De reelle ejere er fysiske personer, der i sidste instans enten ejer eller kontrollerer en virksomhed. Det kan enten være i form af kapitalandele (tidligere aktier, anpartner m.v.), i forhold til stemmerettigheder eller anden form for indflydelse, f.eks. retten til at udpege et medlem af ledelsen (direktion og/eller bestyrelse).

Registrering af de reelle ejere har ifølge forarbejderne til formål at sikre, at Danmark lever op til sine internationale forpligtelser, samt at skabe øget gennemsigtighed i danske virksomheders ejerstruktur. Samtidig ønsker lovgiver at gøre det sværere at sløre ejerskabet af virksomheden. Endvidere skal kravet om registrering af de reelle ejere medvirke til øget bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering (Reglerne om registrering af reelle ejere er en implementering af 4. hvidvaskdirektivs bestemmelser om reelle ejere).

Erhvervsstyrelsen har ultimo maj måned 2017 åbnet for, at der kan foretages registrering af reelle ejere. Registrering skal være foretaget senest den 1. december 2017.

Følgende virksomheder skal klarlægge og registrere reelle ejere:

- IVS
- ApS
- A/S
- P/S
- K/S
- I/S
- Fonde (erhvervsdrivende og ikke-erhvervsdrivende)
- Finansielle virksomheder
- Virksomheder med begrænset ansvar (AMBA, FMBA, SMBA)
- Europæiske virksomhedsformer (SE, SCE, EØFG).

Undtaget fra registreringen af de reelle ejere er børsnoterede virksomheder samt enkeltmandsvirksomheder.

Manglende registrering af virksomhedens reelle ejere kan, i lighed med manglende registrering af virksomhedens legale ejer, medføre bødestraf eller eventuel tvangsopløsning af virksomheden. Registrering af virksomhedens reelle ejere skal derfor ske snarest muligt og som tidligere nævnt, senest den 1. december 2017.

Advokatfirmaet Drachmann yder al form for selskabs- og virksomhedsrådgivning, herunder også hjælp til registrering af såvel legale ejere som reelle ejere af virksomheden.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (H), partner
Morten Ammentorp
ma@drachmann.com



”Konefinten” får sværere vilkår.

Det er andetsteds i dette nyhedsbrev omtalt, at en ny lov om ægtefællers økonomiske forhold træder i kraft den 1. januar 2018. Samtidig ændres reglen i konkurslovens § 64 vedr. omstødelse af gaver. Denne ændring skal sikre en stærkere beskyttelse til kreditorerne, hvis en skyldner forsøger at bringe aktiver i kreditorly hos sine nærtstående – den såkaldte ”konefinte”. Formålet er at gøre det nemmere for kurator at få omstødt gaver ydet til skyldnerens nærtstående inden en konkurs.

Baggrund

Konkursloven indeholder i dag en bestemmelse i § 64, hvorefter gaver ydet af en skyldner, der senere erklæres konkurs, kan omstødes inden for visse frister. Hvis gaven er givet til skyldnerens nærmeste, herunder ægtefælle eller børn, kan gaver under visse betingelser omstødes, hvis de er fuldbyrdet senere end to år før konkursen.

Gavebegrebet i konkursloven fortolkes bredt. Normalt karakteriseres en gave blandt andet som en disposition, der primært skyldes gavmildhed. Baggrunden for gaver ydet forud for en konkurs er dog oftest begrundet i, at en skyldner indser at hans værdier alt andet lige risikerer at blive anvendt til dækning af gæld, så skyldneren i stedet vælger at overføre værdierne til sine nærtstående. Heraf opstod begrebet ”konefinte”.

Formålet med konkurslovens § 64 er at give kurator mulighed for, på kreditorernes vegne, at kræve sådanne overførsler af værdier fra skyldneren til dennes nærmeste omstødt. Ændringerne i konkursloven skal styrke kurators muligheder.

Strengere krav til gavemodtagerens bevisbyrde

Ændringen af konkurslovens § 64 medfører fremover en dobbelt insolvensvurdering. Modtageren af værdier fra en skyldner, der senere går konkurs, skal fremover kunne dokumentere, dels at skyldneren hverken var eller ved fuldbyrdelse af gaven blev insolvent, dels at skyldneren på tidspunktet for gaveoverdragelsen beholdte utvivlsomt tilstrækkelige midler til at dække sine forpligtelser. Det kan blive en vanskelig bevisbyrde at løfte, når skyldneren de facto er gået konkurs.

Ingen omstødelsesfrist i særlige tilfælde

Den nugældende frist på to år i forhold til skyldnerens nærmeste, herunder ægtefælle eller børn, opretholdes. Derudover indføres med lovændringen en supplerende regel, hvorefter der ikke gælder nogen omstødelsesfrist for gaver, der åbenbart stod i misforhold til skyldners økonomiske forhold.

Omstødelse efter denne nye regel kan derfor gennemføres, medmindre gavemodtageren beviser, at skyldner hverken var eller blev insolvent ved gaveoverdragelsen samt at skyldner utvivlsomt beholdte tilstrækkelige midler til dækning af sine forpligtelser. Denne regel forventes navnlig at finde anvendelse ved overdragelse af fast ejendom, værdipapirer, motorkøretøjer, både og andre særligt værdifulde aktiver. Det kan tillige blive en vanskelig bevisbyrde at løfte for modtageren.

Omstødelse af løbende betalinger til ægtefælle eller samlever

Med lovningen indføres desuden en ny regel, der skal ramme en skyldners løbende betaling af større beløb til sin ægtefælle eller samlever. Sådanne betalinger kan efter 1. januar 2018 omstødes, såfremt de ikke kan anses som rimelige bidrag til familiens forsørgelse henset til de økonomiske forhold og familiens behov. Løbende betalinger skal således også kunne anses som værende gaver, hvis betalingerne har en uforholdsmæssig størrelse. Der vil ikke gælde nogen omstødelsesfrist.

Ikrafttræden

Loven finder alene anvendelse på gaver, der er fuldbyrdet efter lovens ikrafttrædelse den 1. januar 2018. Gaver der er fuldbyrdet forinden denne dato skal bedømmes efter de nugældende regler.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (H), partner
Morten Jensen
mj@drachmann.com



Arbejdsgiver kan kræve sygemelding fra dag til dag, hvis det er begrundet i driften.

Arbejdsretten har i en ny dom slået fast, at arbejdsgivers ledelsesret berettiger virksomheden til at fastsætte en sygefraværspolitik, som kræver medarbejderens aktive sygemelding, forud for hver enkel sygedag.

Den generelle ledelsesret

Det er en almen forudsætning for et ansættelsesforhold, at arbejdsgiveren har ledelsesret. Ledelsesretten medfører, at arbejdsgiver er berettiget til at bestemme, hvordan medarbejderne skal udføre arbejdet i virksomheden. Ledelsesretten skal dog udøves sagligt, og må ikke misbruges af arbejdsgiveren.

Spørgsmålet i sagen var, om virksomhedens sygefraværspolitik udgjorde et forhold i overensstemmelse med ledelsesretten, eller om der var tale om en usaglig foranstaltning eller misbrug af ledelsesretten.

Den konkrete sag

Sagen drejede sig om en virksomhed med beskæftigelse inden for højteknologisk produktion. Lukning af produktionen ville tage 14 dage og opstart ville tage 1 uge.

Herudover var virksomheden omfattet af særlige sikkerhedskrav for medarbejderne i produktionen, så medarbejderne på arbejde skulle altid repræsentere visse sikkerhedskrav.

Virksomheden benyttede sig af treholdsskift for at sikre kontinuerlig produktion, og sammensætningen af skifteholdene var afhængig af medarbejdernes kvalifikationer.

Virksomheden havde derfor et helt særligt behov for at vide, hvilke medarbejdere der var til rådighed til skifteholdene.

Sygefraværspolitikken

Som følge af forholdene i virksomheden havde virksomheden indført en politik for sygefravær, som foreskrev, at syge medarbejderne hver dag ved arbejdstids begyndelse, skulle melde sig syg.

I modsætning til sædvanlig sygefraværspolitik, skulle medarbejderne også ved længerevarende sygdom melde sig syge på daglig basis, ved arbejdstids begyndelse.

Den aktuelle klage og Arbejdsrettens afgørelse

En medarbejder klagede over sygefraværspolitikken og gjorde gældende, at der var tale om et misbrug af ledelsesretten.

Arbejdsretten fastslog, at det af hensyn til en virksomheds drift i almindelighed var tilstrækkeligt, hvis medarbejderen sygemeldte sig på første sygedag, og at medarbejderen i den forbindelse gav arbejdsgiveren besked om, hvornår vedkommende regnede med at kunne arbejde igen.

I det konkrete tilfælde fandt Arbejdsretten dog, at virksomheden havde praktiseret ordningen på en måde, hvor sygefraværspolitikken var saglig. Begrundelsen var, at sygefraværspolitikken var driftsmæssigt begrundet i virksomhedens forhold.

Virksomheden havde endvidere blandt andet tilrettelagt sygefraværspolitikken således, at det for medarbejdere med et forventet, længerevarende sygefravær kunne aftales, at der ikke skulle ske daglig sygemelding.

Virksomheden blev herefter frifundet, fordi sygefraværspolitikken var sagligt begrundet i virksomhedens konkrete forhold.

Afgørelsen viser

Afgørelsen afspejler, at arbejdsgiver generelt har en ledelsesret, som berettiger til saglige politikker, også inden for sygemelding.

En arbejdsgiver kan således godt slippe afsted med en mere restriktiv sygefraværspolitik, hvis der er rimelig grund til politikken i virksomheden.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (L)
Sissel Egede-Pedersen
sep@drachmann.com

Fordelagtig belåning af sommerhuse.

Hidtil har et sommerhus, der blev erhvervet til privat brug, alene kunne finansieres med 60% realkreditbelåning. Yderligere belåning måtte ske ved banklån.

Fra 1. maj 2017 kan sommerhuse, der erhverves til privat brug, finansieres med op til 75 % realkreditbelåning. 15 % af finansieringen kan således flyttes fra det dyre banklån til det billigere og mere fordelagtige realkreditlån. Dermed reduceres den månedlige udgift.

Er du i forvejen ejer af et sommerhus, giver ændringen mulighed for at belåne sommerhuset på fordelagtige vilkår, ved f.eks. behov for finansiering af istandsættelser og forbedringer.

Det er lovgivers formål, at den øgede mulighed for realkreditbelåning vil udvide køberskaren og dermed sætte yderligere gang i sommerhusmarkedet.

Såfremt du ønsker at vide mere om mulighederne for erhvervelse af sommerhus herunder belåning, er du velkommen til at kontakte advokat Michelle Ljungstrøm



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (L)
Michelle Ljungstrøm
mil@drachmann.com

Nye afgørelser viser en begrænsning i højere erstatning for vindmøllegener.

Hvis man bliver nabo til en vindmølle, kan gener fra vindmøllen i nogle tilfælde berettige til erstatning. Erstatningskrav rejses, hvis værdien af ens ejendoms forringes som følge af generne.

Erstatning for værditab pga. opstilling af vindmøller på minimum 25 meter, er reguleret i Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven).

Såfremt værditabet minimum er 1% af ejendommens værdi, kan ejeren kræve det fulde værditab erstattet.

Erstatning for gener fra vindmøller fastsættes som udgangspunkt af Taksationsmyndigheden. Taksationsmyndigheden træffer afgørelse om værditabets størrelse, på baggrund af en individuel vurdering.

Hvis man er uenig i Taksationsmyndighedens afgørelse, kan sagen indbringes for domstolene.

Hidtidig praksis har vist, at Taksationsmyndighedens afgørelser kunne tilsidesættes, hvis ejeren fremlagde erklæring fra ejendomsmægler eller gennemførte syn og skøn, som vurderede værditabet til værende højere end Taksationsmyndighedens opgørelse.

Der har været indbragt et betydeligt antal sager for domstolene, hvor byretten almindeligvis har ændret størrelsen på værditabet, såfremt ejeren i form af erklæring fra ejendomsmægler eller skønserklæring, har kunne påvise et højere værditab.

I 8 nye afgørelser havde ejerne helt eller delvist fået medhold i byretten i, at værditabet var højere end Taksationsmyndigheden havde fastsat. Ejerne havde, til støtte herfor, gennemført syn og skøn, som påviste et højere værditab.

Sagerne blev herefter indbragt for Landsretten.

Ny praksis fra Landsretten

Den 29. marts 2017 fastslog Vestre Landsret, at Taksationsmyndighedens afgørelser om erstatning for værditab på naboejendomme til nye vindmøller kun kan tilsidesættes, hvis naboejendommens ejer kan påvise fejl i vurderingsgrundlaget eller Taksationsmyndighedens konkrete vurdering.

I de 8 afgørelser har Vestre Landsret frifundet vindmølleopstillerne i alle sagerne, således at værditabet ikke skal forhøjes. Ejerne får dermed ikke højere erstatning.

Landsrettens begrundelse var dels, at det var ejeren, der havde bevisbyrden for, at ejeren ikke havde fået tilkendt erstatning for det fulde værditab.

Landsretten fandt, at Taksationsmyndighedens afgørelser var udførligt begrundede og indeholdte konkrete, individuelle og detaljerede redegørelser, vedrørende forholdene på de enkelte ejendomme og vindmøllernes påvirkning på de enkelte ejendomme.



Herefter fastslog Landsretten, at der ikke, efter bevisførelsen, var grundlag for at fastslå, at det grundlag som Taksationsmyndigheden havde truffet sine afgørelser på, ikke havde været tilstrækkeligt retvisende eller mangelfuldt.

Der var heller ikke grundlag for at fastslå, at Taksationsmyndigheden ikke havde inddraget alle relevante oplysninger ved afgørelserne.

Endvidere bemærkede Landsretten, at skønsmandens værdiansættelser af ejendommene ikke var nærmere underbygget.

Konsekvensen af Landsrettens dom

Konsekvensen af de nye afgørelser er, at det bliver sværere for ejere af naboejendomme til nye vindmøller, at få medhold i en retssag om anfægtelse af taksationsmyndighedens afgørelse om værditab under hensyn til, at bevisbyrden er blevet sværere at løfte.

Procesbevillingsnævnet har imidlertid meddelt anketilladelse til Højesteret af de 8 domme, og Højesteret skal derfor tage endelig stilling til retstilstanden.

Retstilstanden er først endelig afklaret, når Højesteret har taget stilling til sagen.

Advokatfirmaet Drachmann holder sig løbende orienteret om domme vedrørende erstatning for værditab, og dermed om udviklingen er i overensstemmelse med Landsrettens nyeste afgørelser samt hvilket resultat, som Højesteret kommer frem til.

Advokatfirmaet Drachmann yder rådgivning omkring vindmøller generelt, samt fører retssager herom.



Spørgsmål kan rettes til
**Advokatfuldmægtig
Charlotte Løjmand**
cl@drachmann.com

Tvangsauktionssalg af momspligtige aktiver.

Med virkning fra 1. juli 2017 træder ændring af momsloven i kraft, hvilket indebærer, at fogedretterne eller autoriserede auktionsledere, er forpligtede til at betale moms ved tvangsauktionssalg af momspligtige aktiver.

Den, der har begæret tvangsauktionen, hæfter solidarisk for betalingen.

Den nye bestemmelse i momsloven er § 46b.

Moms ved tvangsauktionssalg

Der skal svares moms af salg på tvangsauktion, som var det et helt almindeligt salg.

Hvis en tvangsauktionssælger driver momspligtig virksomhed, og salget ville have været sædvanlig m omspligtigt, skal der afregnes moms, selvom salget sker på tvangsauktion.

Det kan være tvangsauktionssalg af almindelig løsøre eller varer.

Det kan også være førstegangssalg af fast ejendom med en ny bygning eller salg af en byggegrund, hvis sælgeren driver selvstændig, økonomisk virksomhed, og derfor er momspligtig.

I henhold til momsloven er det sædvanligvis sælger, der opkræver og afregner moms, og sådan har det også været ved salg på tvangsauktioner.

I henhold til de sædvanlige vilkår for tvangsauktion over fast ejendom pkt.6.C.c, betaler køberen dog eventuel moms og arbejdsmarkedsbidrag af det med ejendommen følgende løsøre med videre.

Ændring af momsloven

Med ændringen påhviler betaling af afgift af det momspligtige aktiv, der sælges på tvangsauktion, imidlertid fogedretterne eller den autoriserede auktionsleder.

Oplysningerne om de foretagne tvangsauktioner, hvor der er moms, skal indberettes og afgiften indbetales til SKAT inden 8 uger efter, at tvangsauktionen er slut.

Rekvirentens oplysningspligt

Den, der har anmodet om et tvangsauktionssalg hæfter solidarisk for betaling af afgiften med fogedretterne eller den autoriserede



auktionsleder, hvis rekvirenten, forsætligt eller groft uagtsomt, afgiver urigtige, vildledende eller helt fortier oplysninger om auktionens afgiftsmæssige behandling.

Der er altså en betydelig undersøgelses- og oplysningspligt for rekvirenten i forbindelse med, at et aktiv begæres bortsolgt på tvangsauktion.

Det gælder imidlertid ikke, hvis tvangsauktionssalget sker fra et fællesbo med videre, der behandles ved bobehandler, et dødsbo, der behandles ved bobestyrer, et konkursbo eller tilfælde, hvor den afgiftspligtige person, hvis ejendom med løsøre eller separate beholdninger af varer, sælges på tvangsauktion, er under rekonstruktionsbehandling.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (H), partner
Lone Rømø
lr@drachmann.com

Ny lov om ægtefællers økonomiske forhold.

Folketinget har vedtaget en ny lov om ægtefællers økonomiske forhold. Loven træder i kraft 1. januar 2018.

Udover den nye lov er der tillige vedtaget ændringer i det øvrige lovgrundlag på området. Et lille uddrag skal nævnes her.

Ved indgåelse af ægteskab vil der som hidtil automatisk etableres fælleseje – fremover benævnt delingsformue, som en mere visende betegnelse. Hvor fælleseje hidtil indtrådte uden nogen orientering herom til ægteparret, skal der fremover ske vejledning omkring delingsformue, herunder mulighederne for at aftale andre løsninger. Vejledningen vil ske i forbindelse med ansøgning om prøvelse af ægteskabsbetingelserne. Det er ikke meningen, at det offentlige skal bistå parret med oprettelse af dokumenter, men derimod sørge for at ægteparret bliver bekendt med de økonomiske konsekvenser af ægteskabet – noget som for mange i dag kommer som en overraskelse, i forbindelse med separation/skilsmiss eller død.

De nuværende muligheder for etablering af særeje udvides, og konstellationer der har været omtvistet i litteraturen lovfæstes. Der etableres ikke nye særejetyper, men muligheden for at aftale mere individuelle løsninger, der passer det til det enkelte ægtepars situation, udvides. I den nye lov lovfæstes muligheden for at oprette genstandssæreje, der er særeje for en eller flere genstande, erhvervelsessæreje, særeje for aktiver erhvervet på et bestemt tidspunkt eller på en bestemt måde, brøkdelsæreje, hvor særejet begrænses til en brøkdæl af et bestemt aktiv eller hele formuen, sumsæreje, hvor en bestemt sum af et aktiv eller hele formuen gøres til særeje, og sumdeling, hvor en bestemt sum skal være delingsformue og resten særeje. Beløbene kan pristalsreguleres efter nettoprisindekset, ligesom et særeje kan tidsbegrænses eller aftrappes, efter ægtefællernes nærmere ønsker herom.

Derudover begrænses offentlighedens mulighed for at ind hente en udskrift af ægtepagt fra Personbogen. Fremover vil der alene kunne indhentes oplysning om, hvorvidt der er oprettet en ægtepagt eller ej, men uden oplysning om indholdet. Såfremt der kan godtgøres en konkret, retlig interesse, tager tinglysningsretten stilling til, om oplysningerne skal udleveres. Kravet om ægtepagt ved andet end lejlighedsgaver mellem ægtefæller ophæves, og af hensyn til kreditorerne i den forbindelse, udvides mulighederne for omstødelse.

Såfremt du ønsker at vide mere om ægtefællers økonomiske forhold, muligheder for særeje mv., er du velkommen til at kontakte advokat Michelle Ljungstrøm



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (L)
Michelle Ljungstrøm
mil@drachmann.com



Østre landsret har gjort afskedigelsen af medarbejdere langt vanskeligere end hidtil.

Østre Landsret har i en nylig sag fastslået, at en virksomheds opsigelse af en ældre medarbejder i stedet for en yngre medarbejder, som var gravid, udgjorde usaglig afsked af den ældre medarbejder.

Den aktuelle sag

En virksomhed havde 2 medarbejdere ansat til udførelsen af lignende arbejdsopgaver. Den ene medarbejder var væsentligt ældre og mere erfaren end den anden medarbejder.

Virksomheden ønskede at afskedige en af de to medarbejdere, men den yngre medarbejder var gravid på tidspunktet for opsigelsen. Virksomheden var af den opfattelse, at medarbejderen ikke kunne afskediges under graviditeten, og opsagde i stedet den ældre medarbejder.

Den ældre medarbejder fratrådte sin stilling samtidig med, at den yngre medarbejder gik på barsel, og virksomheden var derfor nødsaget til at ansætte en ny medarbejder, som vikar under barslen.

Den ældre medarbejder gjorde herefter gældende, at opsigelsen af den ældre medarbejder udgjorde forskelsbehandling på grund af alder med henvisning til, at der umiddelbart efter M's fratræden blev ansat en ny sprinkleringeniør.

Subsidiært gjorde den ældre medarbejder gældende, at afskedigelsen ikke var sagligt begrundet.

Virksomheden gjorde gældende, at opsigelsen var saglig, fordi virksomheden ikke kunne opsiges den gravide medarbejder.

Østre Landsrets dom

Landsretten fandt, at der var sagligt belæg for at opsiges en medarbejder grundet nedgang i virksomhedens omsætning. Landsretten fandt ikke grundlag for, at medarbejderen var blevet valgt på grund af høj alder. Der var med andre ord ikke tale om aldersdiskrimination.

Landsretten fandt til gengæld, at det var usagligt at afskedige den ældre medarbejder i stedet for den gravide medarbejder. Dette fordi den ældre medarbejder havde væsentlig mere erfaring, og var bedst kvalificeret til at beholde sin stilling.

Medarbejderen var derfor berettiget til godtgørelse for usaglig afskedigelse.

Dommen viser

Dommen er et udtryk for, at en virksomhed ikke kan tillade sig at gå ud fra, at virksomheden har handlet korrekt, blot fordi virksomheden afskediger den anden medarbejder end den gravide medarbejder. Arbejdsgiver skal således altid foretage en konkret vurdering af, hvem der er mindst egnet til at varetage stillingen – også blandt gravide medarbejdere.

Det forhold, at den ene af to mulige medarbejdere til opsigelse er gravid, og nyder særlig beskyttelse mod afskedigelse, ændrer ikke på arbejdsgivers pligt.

Ved valget mellem to medarbejdere er det afgørende med andre ord, hvilken medarbejder der er bedst kvalificeret til at bestride den tilbageværende stilling - uanset graviditet.

Dommen skaber en ganske vanskelig retsstilling for arbejdsgivere, som skal afskedige medarbejdere, hvoraf den ene kandidat er gravid. Det anbefales altid at søge juridisk rådgivning.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (L)
Sissel Egede-Pedersen
sep@drachmann.com

Nye regler for køre- og hviletid træder i kraft 1. juli 2017.

Den 30. maj 2017 vedtog Folketinget et nyt lovforslag om ændring af færdselsloven (Lov 2017-06-08 nr. 697). Loven medfører øgede konkrete vurderinger ved overtrædelser af køre- og hviletidsreglerne. Hensigten med loven er, at sanktionerne herved skal blive mere gennemskuelige og proportionale i forhold til deres formål.

Reglerne indtil nu

Indtil nu har praksis været, at der, ved overtrædelse af reglerne om køre- og hviletid, ikke blev taget hensyn til karakteren af førerens overtrædelse. Der blev heller ikke taget hensyn til de forholdsregler, som virksomheden havde truffet for at overholde reglerne.

Ved overtrædelse af reglerne, som resulterede i betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten, medførte dette, at chaufføren blev frakendt førerretten til alle kategorier, som denne havde kørekort til.

Det nye lovforslags indhold

Lovforslaget har bl.a. til formål, at overtrædelser, som skyldes en forglemmelse eller almindelig uorden, og hvor overtrædelsen ikke har betydning for den udførte kontrol, skal medføre lempelse i bødestørrelsen.

Lovforslaget indfører kategorisering af overtrædelser i fire kategorier. Der sker betydelig nedsættelse af bøde for mindre overtrædelser, som er sket ubevidst.

Specifikt nedsættes bøder til chaufførerne for mindre overtrædelser fra hhv. kr. 2.000 og kr. 3.000 til kr. 500 og kr. 1.000. Bøde til virksomhederne udgør fortsat det dobbelte af bøderne til chaufførerne.

Der indføres desuden et bødeloft, således at chauffører maksimalt kan pålægges en bøde på kr. 30.000, og virksomheden maksimalt kr. 60.000.

Såfremt en chauffør overtræder reglerne med en betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten til følge, medfører dette, i henhold til det nye lovforslag, at chaufføren alene frakendes førerretten til kørsel med køretøjer omfattet af køre- og hviletidsreglerne. Disse køretøjer omfatter altså kategori C og D. Chaufføren mister således ikke førerretten til almindelig bil og motorcykel.

Lovforslaget medfører desuden præcisering og tilpasning af reglerne om pauser.

Bemærkninger

Lovforslaget træder i kraft den 1. juli 2017.

Såfremt man har en verserende sag ved domstolene omkring ubetinget frakendelse af førerretten pga. overtrædelse af køre- og hviletidsreglerne, så vil der også i disse sager være mulighed for

at kunne generhverve retten til at føre almindelig bil eller motorcykel.

Advokatfirmaet Drachmann holder sig løbende orienteret om lovændringernes virke efter vedtagelsen, og hvorledes lovbestemmelserne evt. skal fortolkes.



Spørgsmål kan rettes til
**Advokatfuldmægtig
Charlotte Løjmand**
cl@drachmann.com

