



Nyhedsbrevet den 1ste

Velkommen til Advokatfirmaet Drachmanns Nyhedsbrev Den 1 ste.

1. kvartal 2015 har fortsat udvist positive takter. Ligesom bankerne kan vi mærke øget aktivitet på boligmarkedet, og vi forventer at påsken vil afstedkomme endnu en stigning i antallet af rådgivningsopgaver for potentielle boligkøbere. Desuden er antallet af nye selskabsstiftelser og rådgivning om virksomhedsoverdragelser i vækst. Dette sker på et tidspunkt, hvor antallet af nye konkurser i retskredsen er faldende. Alt i alt et godt tegn på fremgang, efter flere års økonomisk krise.

Vi har fortsat travlt, så på personalesiden har vi ansat advokatsekretær Lene Pejter Andersen. Desuden er advokaterne Michelle Ljungstrøm og Christina Iversen vendt tilbage efter barsel.

Advokatfirmaet Drachmann beskæftiger herefter 18 medarbejdere, fordelt på 9 advokater og advokatfuldmægtige samt 9 advokatsekretærer og administrative medarbejdere.

Vi ønsker dig god læselyst med nyhedsbrevet.

Morten Ammentorp, Morten Jensen og Lone Rømø.

Indhold

- ”Ny” lejelov pr. 1. juli 2015 – Stakkels udlejere!
- Lovforslag om fremtidsfuldmagter
- Forældrekøb
- Forældelse af erstatningskrav
- Fra den 1. januar 2016 er aftaler om automatisk fratrædelse når en lønmodtager fylder 70 år ugyldige
- Ophævelse af værdiansættelsescirkulæret vedr. unoterede aktier og unoterede konvertible obligationer
- Kender du dine muligheder for at spare gave-, bo- og tillægsboafgift?
- Arbejdsgiverens adgang til at gennemlæse ansattes mails
- Ejeren af et køretøj hæfter pr. 1. februar 2015 for betaling af bøde for hastighedsovertrædelse, selvom ejeren ikke var fører af køretøjet på overtrædelsestidspunktet

”Ny” lejelov pr. 1. juli 2015 – Stakkels udlejere!

Folketinget har den 24. marts 2015 vedtaget en revision af bl.a. lejeloven og boligreguleringsloven.

Loven træder i kraft den 1. juli 2015.

Der er dog ikke tale om en ny lejelov, blot endnu en lappeløsning over den gamle lov.

Loven indfører blandt andet nye krav til lejekontrakter og obligatorisk ind- og udflytningssyn. Desuden indebærer loven, at der ikke generelt kan stilles krav om ny istandsættelse ved fraflytning.

Loven forringer på mange måder vilkårene for udlejere – se yderligere seneste artikel om den ”nye” lejelov i vores nyhedsbrev fra oktober 2014.

Advokat Morten Ammentorp, som er specialist i lejeret, vil i løbet af 2015 afholde gå-hjem-møde i Nykøbing Falster. Her gennemgås, hvilke mange nye konsekvenser den ”nye” lejelov får for udlejere. Gå-hjem-mødet vil blive annonceret på vores hjemmeside og i den lokale dagspresse.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (H), partner
Morten Ammentorp
ma@drachmann.com

Lovforslag om fremtidsfuldmagter

-privat sidestykke til værgemål

Der er af Justitsministeren fremsat lovforslag, LF 93 2014/2015, om fuldmagter, der skal træde i kraft på et senere tidspunkt, hvis fuldmagtsgiveren som følge af sygdom eller mental svækkelse ikke evner at varetage egne forhold, og er et alternativ til et egentligt værgemål med mulighed for at pege på, hvem der skal have fuldmagten.

Området er i dag ikke særskilt lovreguleret.

Fuldmagtens oprettelse

En fremtidsfuldmagt skal i henhold til lovforslaget oprettes af en myndig person, og den skal være skriftlig og registreres i et nyt fremtidsfuldmagtsregister.

Under lovforslagets 2. behandling i Folketinget blev lovforslaget sendt tilbage til udvalgsbehandling, fordi der ikke i lovforslaget var indarbejdet betingelser for oprettelsen i øvrigt, herunder at fuldmagtsgiverens underskrift sker i overværelse af notar eller vidner, der sikrer at fuldmagtsgiver er i stand til at oprette fremtidsfuldmagten.

Fuldmagtens ikrafttrædelse

En anmodning om at fuldmagten skal træde i kraft, fremsættes til Statsforvaltningen af fuldmagtsgiveren eller af fremtidsfuldmægtigen. Hvis det er fuldmægtigen, der indgiver anmodningen, skal det være drøftet med fuldmagtsgiver, der skal give samtykke til at fuldmagten træder i kraft. Endvidere skal fuldmægtigen orientere de nærmeste pårørende. Anmodningen skal endvidere som udgangspunkt være bilagt en lægeerklæring om fuldmagtsgiverens tilstand. Herefter træffer Statsforvaltningen afgørelse om at sætte fremtidsfuldmagten i kraft.

Afgørelsen om ikrafttrædelse tinglyses i Personbogen, således at fuldmægtigen bliver legitimeret til at handle på fuldmagtsgiverens vegne.

Endvidere indeholder lovforslaget regler for retsvirkningerne af en fremtidsfuldmagt, og hvilke pligter en fremtidsfuldmægtig har.

Tilsyn

Statsforvaltningen har i henhold til lovforslaget, når fremtidsfuldmagten er trådt i kraft, tilsyn med fuldmægtigen. Det er kun et tilsyn, der indebærer, at Statsforvaltningen skal foretage undersøgelse eller gribe ind, såfremt Statsforvaltningen gennem henvendelse eller på anden måde bliver opmærksom på forhold, der strider imod fuldmagtsgiverens interesser.

Der er også mulighed for i fremtidsfuldmagten at bestemme, at der skal være et privat tilsyn, eksempelvis at en advokat fører tilsyn med fuldmægtigen.

Internationale anbefalinger

Lovforslaget om fremtidsfuldmagtsordning henviser til anbefalinger fra Europarådet fra 1999, hvor det blev anbefalet



at overveje behovet for en nærmere lovregulering af ordninger, hvorefter en person der på tidspunktet for oprettelsen af fuldmagten, var fornuftsmæssig i stand til det og overveje hvad der skal til, for at en sådan fuldmagt kunne træde i kraft, og beskytte sårbare personer med mindre formelle ordninger end f.eks. et værgemål.

Senest i 2009 har Europarådet gentaget anbefalingen, og det bliver nu inden længe gældende ret i Danmark.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (H), partner
Lone Rømø
lr@drachmann.com

Forældre køb

Selvom der er længe til studiestart, er der allerede nu fuld gang i forældre køb af ejerlejligheder. Boligmarkedet især i København er igen i stigning og den rekordlave rente gør det særdeles fordelagtigt at investere netop nu. Hvis I som forældre har økonomisk råderum til at investere i en ejerlejlighed, er det en måde at hjælpe sine børn med en bolig til en fornufts pris. Det bærende element for at investere i et forældre køb skal dog ikke være afkastet - i givet fald findes der mange andre mere interessante og sikre investeringsobjekter.

Det er hensigtsmæssigt at begynde at undersøge markedet og se flere forskellige ejerlejligheder i god tid, før ejerlejligheden skal bruges. Det er vigtigt, at I kun skriver under på en købsaftale, hvis der er et advokatforbehold, eller vi har haft lejlighed til at gennemgå handlen forinden. Det kan være svært at holde stand overfor de energiske københavnske ejendomsmæglere, men en underskrift uden et advokatforbehold er lidt som en lottokupon.

Mængden af dokumenter i ejerlejlighedshandler er, som i alle andre ejendomshandler, enorm. Fælderne i et ejerlejlighedskøb adskiller sig dog fra køb af et almindeligt parcelhus. Når I investerer i en ejerlejlighed, bliver I også en del af en ejerforening. Der findes mange gode og veldrevne foreninger,

men der findes også det modsatte. Mange foreninger har optaget fælleslån, og som udgangspunkt hæfter man som ejer også for gælden, eller i hvert fald en del af den. Det fulde overblik over hvilken forening man køber sig ind i, opnår man først, når regnskaber, budgetter, tidligere generalforsamlingsreferater, vedtægter, husorden, administrators ejerlejlighedsoplysningsskema, vedligeholdelsesplaner mv. er gennemgået. Hæftelsesforhold for fælles gæld, kommende større vedligeholdelsesarbejder, vilkår for udlejning er nogle af de forhold, der skal afklares inden en endelig aftale indgås.

Når huslejen skal fastsættes, er det vigtigt at kende markedslejen. Hvis lejen sættes for lavt, kan SKAT bede Huslejenævnet om at fastsætte markedslejen. Er der difference mellem den opkrævede leje og markedslejen bliver I, som udlejer, også beskattet af differencen. Endvidere betragtes differencen mellem den reelle leje og markedslejen, som en gave til lejer. Hvis beløbet (inkl. andre pengegaver til den pågældende i samme år) overstiger kr. 60.700 i 2015 skal der betales gaveafgift.

Det er i mange ejerlejlighedsforeninger et krav, at der oprettes en formel lejekontrakt. Lejekontrakten vil også skulle anvendes til brug for ansøgning om boligstøtte.

Den dag ejerlejligheden skal sælges, vil et eventuelt provenu blive beskattet. For at mindske eller eliminere denne beskatning kan det overvejes om barnet, f.eks. efter endt uddannelse kan overtage ejerlejligheden efter de gunstige bestemmelser i værdiansættelsescirkulæret fra 1982, hvorefter overdragelse kan ske til 15% under den offentlige vurdering. Når barnet efterfølgende sælger ejerlejligheden vil et provenu være omfattet af Ejendomsavancebeskatningsloven § 8 (også kaldet parcelhusreglen), som betyder, at fortjenesten ikke bliver beskattet, hvis sælger selv har beboet ejerlejligheden. Det er et krav, at overdragelsen er reel, og at barnet være ejer og beboer i en længere periode inden et videresalg.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat
Michelle Ljungstrøm
mil@drachmann.com

Forældelse af erstatningskrav

Forældelsesloven

Den 1. januar 2008 trådte en ny forældelseslov i kraft, som medførte en række ændringer i forældelsesfristerne.

En væsentlig ændring var, at forældelsesfristen blev nedsat fra 5 år til 3 år.

En anden væsentlig ændring var, at forældelsesfristen fremover, som udgangspunkt, kun kan afbrydes ved sagsanlæg eller andet retsskridt.

Der findes dog en række muligheder for at suspendere forældelsesfristen ved forhandlinger, eller mens man indsamler beviser på, at man har et krav (f.eks. isoleret bevisoptagelse).

Principiel afgørelse

Højesteret traf den 10. februar 2015 afgørelse i en principiel sag om forældelse af erstatning, som følger af produktansvar.

En fast ejendom nedbrændte den 12. juli 2007. Det var skadelidtes opfattelse, at branden skyldtes en defekt router. Skadelidte anlagde først sag ved retten den 27. december 2010. Der var således gået 3 ½ år fra skadesdatoen, til sagen blev anlagt ved retten.

Skadelidte gjorde under retssagen gældende, at erstatningskravet ikke var forældet, fordi forældelsesfristen var blevet suspenderet.

Der var forinden gennemført isoleret bevisoptagelse, som først blev afsluttet den 23. april 2010. Skadelidte havde ikke selv været part i den isolerede bevisoptagelse, som var blevet gennemført af skadelidtes forsikringsselskab.

I henhold til dansk rets forældelsesregler medfører en suspension af forældelsen, at en ny forældelsesfrist på et år begynder at løbe fra det tidspunkt, hvor suspensionen ophører. Skadelidte mente derfor, at forældelse først indtrådte den 23. april 2011 svarende til et år efter, at resultatet af den isolerede bevisoptagelse forelå.

Højesteret fastslog, at isoleret bevisoptagelse i form af syn og skøn alene suspenderede forældelsen for parterne i sagen, her svarende til skadevolderne og skadelidtes forsikringsselskab. Skadelidte havde ikke været part, selvom skadelidte havde deltaget aktivt i den isolerede bevisoptagelse.

Skadevolderens viden om, at skadelidte havde et krav, som skadelidte senere ville rette mod skadevolderne kunne ikke føre til et andet resultat. Højesteret tillagde det heller ikke betydning, at skadelidte havde stor interesse i resultat af den isolerede bevisoptagelse for vurdering af sit eget krav mod skadevolderne.

Højesteretsdommen viser, at man særligt i erstatningssager skal være opmærksom på forældelse og på at få afbrudt forældelsesfristen.

Erstatningssager har ofte et meget langtrukket forløb, som i mange tilfælde strækker sig over flere år. Hvis skadelidte ikke er opmærksom på forældelsesreglerne, kan det i værste fald betyde, at skadelidtes erstatningskrav bliver forældet, inden skadelidte når at gøre kravet gældende overfor skadevolderen. Skadelidte mister i den situation muligheden for at få erstatning som følge af ulykken.



Spørgsmål kan rettes til
Advokatfuldmægtig
Sissel Egede-Pedersen
sep@drachmann.com

Fra den 1. januar 2016 er aftaler om automatisk fratrædelse når en lønmodtager fylder 70 år ugyldige

Lovændringens indhold

Forskelsbehandlingsloven ændrer retstillingen vedrørende vilkår i ansættelseskontrakter om automatisk fratræden, når medarbejderen fylder 70 år eller senere. Inden ændringen gav forskelsbehandlingsloven mulighed for, at en arbejdsgiver og en medarbejder kunne aftale automatisk fratrædelse, når medarbejderen fyldte 70 år eller senere. Efter ændringens indførelse er det ikke længere muligt at aftale et vilkår i en ansættelseskontrakt, om at medarbejderen automatisk fratræder, når denne fylder 70 år eller senere – et sådan vilkår vil være ugyldigt fra ændringens ikrafttrædelse den 1. januar

2016. Forbuddet mod vilkår om fratrædelse på grund af alder gælder både for medarbejdere og direktører.

Formålet med lovændringen er, at ældre personer får mulighed for at blive længere på arbejdsmarkedet, når de har viljen, muligheden og evnen til det.

Retsstillingen efter den 1. januar 2016

Lovændringen medfører,

- at der fremover ikke kan aftales vilkår i individuelle ansættelseskontrakter eller kollektive overenskomster om fratræden på grund af alder
- at eksisterende vilkår i ansættelseskontrakter om fratræden på grund af alder bliver ugyldige
- at arbejdsgivere kan sanktioneres med godtgørelse, hvis der findes en aftale mellem parterne med vilkår om fratræden på grund af alder

Det skal bemærkes, at bestemmelser i kollektive aftaler eller overenskomster om ophør af ansættelsesforholdet, når medarbejderen fylder 70 år eller derover, som er indgået efter den 1. januar 2008, men inden den 1. januar 2016, fortsat er gyldige indtil det tidspunkt, hvor den kollektive aftale eller overenskomst kan opsiges til ophør.

Lovændringens konsekvenser

Især med blik på sanktionsmuligheden af arbejdsgivere, hvis de ikke overholder lovgivningen, anbefales det, at alle arbejdsgivere får gennemgået deres ansættelseskontrakter. Ansættelseskontrakterne bør tilpasses de nye lovkrav, og dermed være i overensstemmelse med ansættelsesbevisloven og forskelsbehandlingsloven – dette kan enten ske ved udarbejdelse af nye ansættelseskontrakter eller ved tillæg til den oprindelige ansættelseskontrakt.



Spørgsmål kan rettes til
Stud. Jur.
Charlotte Sander Løjmand
cl@drachmann.com

Ophævelse af værdiansættelsescirkulæret vedr. unoterede aktier og unoterede konvertible obligationer

Tidligere gældende ret

I henhold til cirkulærer om værdiansættelse af aktiver og passiver i dødsboer mm. og ved gaveafgiftsberegning, cirkulære 185 af 17. november 1982, kunne værdiansættelsen af aktier og konvertible obligationer, der ikke var noteret, ske ved beregning af en kurs udregnet efter de fastsatte retningslinjer for beregning af formueskattekurs.

Det var et alternativ til fastsættelse af handelsværdien på unoterede aktier og konvertible obligationer, hvis det var vanskeligt at fremskaffe oplysninger om handelsværdien, eksempelvis fordi der ikke var handlet, eller fordi overdragelseskursen ved en gennemført handel ikke var et reelt udtryk for handelsværdien.

Kursberegning blev foretaget på grundlag af selskabets regnskab for det regnskabsår, der udløb forud for dispositionstidspunktet. Beregningen af kursen skete ved anvendelse af de beregningsregler, herunder beregningsfaktorer, som var kendt på afgiftstidspunktet, hvilket ved gaveoverdragelse vil sige beregningsreglerne for beregning af formueskatten pr. 1. januar i det kalenderår, hvor afgiftspligten skulle indtræde.

Ophævelse af cirkulærets punkt 17 og 18.

Over natten blev denne mulighed ophævet med virkning fra d. 5. februar 2015 og senere. Det skete ved cirkulære nr. 9054 af 4. februar 2015.

Konsekvens

Konsekvensen heraf er, at unoterede aktier og konvertible obligationer altid skal værdiansættes efter handelsværdiprincippet.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat (H), partner
Lone Rømø
lr@drachmann.com

Kender du dine muligheder for at spare gave-, bo- og tillægsboafgift?

Hvert år modtager Staten mange millioner i gave-, bo- og tillægsboafgifter, men der findes flere helt legale muligheder for at minimere den boafgift, dine arvinger i sidste ende skal betale, når de arver dig.

Ægtefæller betaler ikke afgift, når de arver hinanden. Forældre, børn, stedbørn, børnebørn, svigerbørn, samlevende under visse betingelser mv., betaler 15 % i boafgift. Bedsteforældre, søskende, niecer, nevøer samt alle andre arvinger (herunder andre testamentsindsatte arvinger) betaler 36,25% i bo- og tillægsboafgift. Velgørende organisationer er fritaget for afgiftsbetaling.

Hvis dine arvinger hører til den gruppe, der betaler 15 % i afgift, kan det med fordel overvejes at give gaver i levende live. Der kan hvert år ydes et afgiftsfrit beløb til disse arvinger på kr. 60.700 i 2015 (beløbet reguleres årligt). Beløbet til svigerbørn udgør kr. 21.200 i 2015.

Har du ikke likvider til at yde kontante gaver, kan det overvejes at overdrage et større aktiv f.eks. en fast ejendom, til sit barn i levende live, mod udstedelse af et gældsbevis. Gælden kan efterfølgende nedskrives med de ovenfor angivne beløb. Det må dog ikke på forhånd være aftalt, at gælden nedskrives årligt. Hvis dine arvinger hører til dem, der både skal betale bo- og tillægsboafgift, bør det overvejes at oprette et testamente og deri indsætte en valgørende organisation, der er fritaget for afgift, som arving.

Ved at indsætte en valgørende organisation kan der spares penge på bo- og tillægsboafgifter, nettoarven til dine andre arvinger forøges, og en valgørende organisation får glæde af en del af det beløb, der ellers skulle betales til statskassen.

Besparelsen kan illustreres således:

- Formue 1 millioner.
- Ingen ægtefælle eller livsarvinger.
- Niece skal arve mest muligt.

Uden indsættelse af valgørende organisation skal niecen betale kr. 331.798,75 i bo- og tillægsboafgifter, og nettoarven til niecen vil udgøre kr. 668.201,25.

Oprettelse af testamente med indsættelse af en valgørende organisation, vil bo- og tillægsboafgiften reduceres med kr. 108.750,00 i det, nettoarven til niecen forøges med kr. 31.798,75, og den valgørende organisation modtager kr. 76.951,25.



Spørgsmål kan rettes til
Advokat
Michelle Ljungstrøm
mil@drachmann.com

Arbejdsgiverens adgang til at gennemlæse ansattes e-mails

Højesteret har ved dom af 4. februar 2015 taget stilling til arbejdsgiverens adgang til at læse medarbejdernes private e-mails sendt fra en arbejdsmail.

Sagen omhandlede en medarbejder, som blev afskediget på grund af arbejdsgiverens økonomiske problemer. Medarbejderen var gravid og på barsel på tidspunktet for opsigelsen.

I løbet af opsigelsesperioden blev medarbejderen bortvist af arbejdsgiveren.

Bortvisningen var begrundet i et påstået brud på medarbejderens loyalitetsforpligtelse overfor arbejdsgiveren, som udsprang af en privat mailkorrespondance, mellem medarbejderen og dennes samlever. Samleveren var ansat hos en konkurrerende virksomhed.

Arbejdsgiveren var af den opfattelse, at medarbejderen havde videregivet fortrolige oplysninger til sin samlever. Medarbejderen havde endvidere omtalt arbejdsgiveren i illoyale vendinger.

Medarbejderen anlagde sag mod arbejdsgiveren med påstand om godtgørelse for uberettiget afskedigelse og bortvisning. Medarbejderen nedlagde samtidig påstand om, at arbejdsgiveren skulle betale erstatning for brud på

brevhemmeligheden ved at have læst medarbejderens private mailkorrespondance.

Arbejdsgiveren nedlagde omvendt påstand om, at medarbejderen havde overtrådt sin loyalitetsforpligtelse ved videregivelse af fortrolige oplysninger til samleveren.

Højesteret frikendte medarbejderen for brud på loyalitetsforpligtelsen. Begrundelsen var, at der i korrespondance mellem samleverne, som ikke kunne forventes at nå ud til andre, måtte accepteres et vist frispreg. Medarbejderens formuleringer vedrørende arbejdsgiveren kunne derfor ikke sidestilles med et brud på loyalitetsforpligtelsen. Højesteret fandt endvidere ikke grundlag for at dømme medarbejderen for at videregive fortrolige oplysninger.

Højesteret frikendte dog samtidig arbejdsgiveren for medarbejderens krav på erstatning, som følge af arbejdsgiverens undersøgelser af medarbejderens private mailkorrespondance.

Højesteret udtalte i den forbindelse, at arbejdsgiveren ikke havde gennemgået medarbejderens private mailkorrespondance i videre omfang, end hvad var nødvendigt for at fastslå, om medarbejderen havde videregivet private oplysninger. Der forelå derfor ikke et brud på medarbejderens ret til brevhemmelighed.

Højesteret lagde tillige vægt på, at arbejdsgiveren i medarbejderens ansættelseskontrakt havde anført, at mailkorrespondance blev anset som virksomhedens ejendom, som arbejdsgiveren kunne gøre sig bekendt med og disponere over. Medarbejderen var derfor bekendt med, at arbejdsgiveren kunne foretage undersøgelser af mailkorrespondance.

Dommen fastslår, at der ikke uden videre vil være tale om en krænkelse af en medarbejders privatliv, hvis arbejdsgiveren undersøger medarbejderens mailkorrespondance. Undersøgelsen skal dog være begrundet i en konkret mistanke om brud på medarbejderens loyalitetsforpligtelse overfor arbejdsgiveren.

Arbejdsgiveren kan ikke frit undersøge medarbejderens private mailkorrespondance. Undersøgelserne må alene ske i et omfang, der er tilstrækkeligt til at fastslå, om en medarbejder har handlet i strid med loyalitetsforpligtelsen.

Endelig viser dommen, hvor vigtigt det er for arbejdsgiveren at have en skriftlig mailpolitik, som medarbejderne er gjort bekendt med.



Spørgsmål kan rettes til
Advokatfuldmægtig
Sissel Egede-Pedersen
sep@drachmann.com

Ejeren af et køretøj hæfter pr. 1. februar 2015 for betaling af bøde for hastighedsovertrædelse, selvom ejeren ikke var fører af køretøjet på overtrædelsestidspunktet

Lovændringens indhold

Den 1. februar 2015 blev færdselsloven ændret, således at det herefter er ejeren af køretøjet, der hæfter for bøder for hastighedsovertrædelse målt af automatisk trafikkontrol (fotovogne), modsat tidligere hvor det var føreren af køretøjet, der hæftede.

Ændringen indfører et betinget, objektivi ansvar for ejeren. Ejeren ifalder strafansvar, hvor hastighedsoverskridelsen er på maksimum 30% (under klip-grænsen), og hvor der desuden ikke er tale om frakendelse af førerretten eller kørselsforbud. Ejeren kan undgå at ifalde strafansvar, hvis han inden 30 dage fra modtagelsen af bøden kan udpege en anden person, som var fører på gerningstidspunktet, og denne person erkender at have været fører på det pågældende tidspunkt. Ejeren ifalder desuden ikke ansvar, hvis en anden person uberettiget var i besiddelse af hans køretøj på gerningstidspunktet fx på grund af tyveri.

Lovændringens betydning for arbejdsgivere

Arbejdsgivere bliver i høj grad påvirket af lovændringen. Fremover vil arbejdsgivere hæfte for bøder, som deres medarbejdere er blevet pålagt ved kørsel i firmabiler. Dette skyldes, at arbejdsgivere står som ejere af firmabiler.



Arbejdsgivere hæfter dog også kun for hastighedsoverskridelser, som ikke medfører frakendelse af førerretten eller kørselsforbud, og som ikke overskrider 30% grænsen. Medarbejdere kan inden 30 dage erkende, at den pågældende var fører på gerningstidspunktet, hvilket vil føre til frafald af arbejdsgiverens strafansvar.

Arbejdsgivere skal være særligt opmærksomme på den nye lovændring. Det anbefales, at virksomheder indsætter bestemmelse i personalehåndbogen eller udarbejder et tillæg til ansættelseskontrakterne, hvoraf fremgår, at hastighedsoverskridelse i firmabiler kan medføre økonomiske og ansættelsesretlige konsekvenser - herunder at udgangspunktet er, at medarbejderen som førte køretøjet på gerningstidspunktet hæfter for bøden.



Spørgsmål kan rettes til
Stud. Jur.
Charlotte Sander Løjmand
cl@drachmann.com

