



Juli 2019

## Nyhedsbrevet den 1ste

Velkommen til Advokatfirmaet Drachmanns Nyhedsbrev Den 1ste – juli 2019.

Vi holder sommerferielukket fra 22. juli til 2. august 2019 (begge dage inkl.).

I den periode vil kun presserende henvendelser, af uopsættelig karakter, blive behandlet af en ”ferievagt”.

Vi ønsker dig god læselyst.

Morten Ammentorp, Morten Jensen, Lone Rømø, Jørgen Thomsen, Sissel Victoria Egede-Pedersen, Anders Brøndtved, Michelle Ljungstrøm og Anders Nielsen.

### Indhold

- Skærpede regler om registrering af reelle ejere fra år 2020.
- Nyt EU-direktiv får betydning for arbejdsvilkår og ansættelsesbeviser.
- Ved du om din samlever modtager udbetalinger fra dine forsikrings- og pensionsordninger ved din død.
- Dårlig nyt til boligejerne.



## Skærpede regler om registrering af reelle ejere fra år 2020.

Folketinget har den 2. maj 2019 vedtaget ændringer af selskabsloven, hvor der indføres supplerende regler for selskabers, fondes og foreningers pligt til at indhente, opbevare og registrere oplysninger om deres reelle ejere. Ændringerne træder i kraft den 10. januar 2020.

Lovændringen indfører pligt til, at enhver, der direkte eller indirekte ejer eller kontrollerer et kapitalsekskab (f.eks. anparts- eller aktieselskaber og en kort periode endnu IVS-selskaber), efter anmodning fra selskabet, er forpligtet til at meddele selskabet med oplysninger om ejerforholdet, der er nødvendige for, at selskabet kan identificere de reelle ejere, herunder oplysninger om de reelle ejeres rettigheder.

Lovændringen gælder også for foreninger og fonde. Som bekendt har foreninger og fonde ikke ejere, så derfor er forpligtelsen pålagt de reelle ejere, dvs. i praksis bestyrelsesmedlemmerne.

Med indførelse af de nye regler indføres der i selskabsloven (nyt indhold i § 58 a) en direkte hjemmel, som pålægger selskabet, mindst én gang årligt, at foretage en undersøgelse af, om der er sket ændringer vedr. selskabets reelle ejere. Resultatet af den årlige undersøgelse skal fremlægges på det møde, hvor selskabets årsrapport godkendes af det pågældende ledelsesorgan.

Lovændringen medfører ligeledes, at adgangen til at tvangsopløse et selskab udvides, hvis selskabet ikke har registreret oplysninger om reelle ejere. Det betyder, at selskabet kan sendes til tvangsopløsning, hvis selskabet:

har foretaget mangelfuld registrering af reelle ejere,

ikke har opbevaret dokumentation for oplysningerne om selskabets reelle ejere,

har opbevaret mangelfuld dokumentation.

Af lovforslagets bemærkninger er det præciseret, at mangelfuld registrering blandt andet kan omfatte: manglende registrering af nogle af selskabets reelle ejere, manglende oplysninger om arten og omfanget af det reelle ejerskab samt fejlagtig registrering af reel ejer. Desuden vil registrering af et forkert navn eller en forkert adresse ligeledes blive betragtet som en mangelfuld registrering.

I den seneste tid har vi konstateret, at Erhvervsstyrelsen har skærpet tilsynet med, at selskaberne overholder frister samt deres registrerings- og meddelelsesforpligtigelser overfor Styrelsen.

Normal procedure for Erhvervsstyrelsen er typisk, at der sendes en anmodning om at bringe forholdet i orden. Hvis selskabet ikke retter for sig, vil næste skridt typisk være, at Erhvervsstyrelsen træffer afgørelse om tvangsopløsning af selskabet, hvorefter Styrelsen sender sagen til skifteretten. Erhvervsstyrelsen fremsender oftest sine breve via selskabets E-boks, hvorfor man særligt opfordres til at tjekke denne løbende.



*Spørgsmål kan rettes til*  
**Advokat (H), partner**  
**Morten Ammentorp**  
*ma@drachmann.com*



## Nyt EU-direktiv får betydning for arbejdsvilkår og ansættelsesbeviser.

EU-Rådet har den 13. juni 2019 vedtaget et nyt direktiv. Direktivet skal sikre, at arbejdsvilkårene for medarbejdere i EU bliver mere gennemskuelige og forudsigelige.

I Danmark har vi siden 1991 haft en ansættelsesbevislov, som oplister en række minimumsoplysninger, som arbejdsgiver skal informere medarbejderen om i ansættelsesbeviset. Med det nye direktiv, vil disse minimumsstandarder blive skærpet på en række områder.

### Flere ansættelsesbeviser

Når det nye direktiv implementeres, vil alle arbejdsgivere være forpligtede til at udstede ansættelsesbeviser til alle medarbejdere, som arbejder over 3 timer om ugen over en periode på 4 uger. Det svarer til en arbejdstid på 12 timer om måneden. På nuværende tidspunkt gælder denne forpligtelse først, når medarbejderen arbejder mere end 8 timer om ugen og vil derfor udgøre en skærpelse og medføre, at der oftere skal udstedes ansættelsesbeviser.

### Hurtigere ansættelsesbevis

I Danmark er vi vant til, at ansættelsesbeviser skal udstedes senest 1 måned efter medarbejderens tiltræden. Det nye direktiv medfører en stramning, idet grundlæggende oplysninger om ansættelsesforholdet skal være udleveret til medarbejderen senest på den 7. kalenderdag efter tiltrædelsen. Arbejdsgiver skal med andre ord hurtigere orientere om f.eks. arbejdssted, løn, arbejdsopgaver.

Øvrige oplysninger skal fortsat udleveres senest 1. måned efter tiltrædelsen.

### Forudsigelige arbejdstider

Arbejdsgivere skal med det nye direktiv sikre, at medarbejdernes arbejdsmønstre bliver mere forudsigelige, og der skal således gives et rimeligt varsel, hvis en fastsat arbejdsplan ændres. Gives varsel ikke, risikerer arbejdsgiveren at skulle betale kompensation til medarbejderen for ændringer i arbejdsplaner.

### Øvrige rettigheder

Med det nye direktiv indføres også et forbud mod, at arbejdsgiveren forbyder medarbejderne at udføre arbejde hos andre arbejdsgivere i deres fritid. Herudover skal obligatorisk uddannelse være gratis, tælle som arbejdstid og foregå i arbejdstiden, så vidt det er muligt.

### Ikrafttræden

Det forventes, at direktivet vil træde i kraft i juli 2019 og herefter har medlemslandene 3 år til at implementere de nye regler.



Spørgsmål kan rettes til  
**Advokat (L), partner**  
**Sissel Egede-Pedersen**  
[sep@drachmann.com](mailto:sep@drachmann.com)



## Ved du om din samlever modtager udbetalinger fra dine forsikrings- og pensionsordninger ved din død.

Udbetalinger fra afdødes forsikrings- og pensionsordninger sker ikke efter arvelovens bestemmelser om, hvem der er afdødes arvinger.

En af de helt store forskelle mellem arveloven og forsikrings- og pensionsaftaleloven er nemlig, at en samlever aldrig er arving efter arveloven, men ofte vil være den nærmeste pårørende efter forsikrings- og pensionsaftaleloven.

Der er intet nyt i dette. Ændringen skete i 2008. Desværre er der fortsat rigtig mange, der har vanskeligt ved at holde styr på forskellen. Enten forudsættes det, at samlever hverken modtager udbetalinger fra forsikrings- og pensionsordninger eller er arving i dødsboet – alternativt at samlever modtager udbetalinger fra forsikrings- og pensionsordninger og er arving i dødsboet. Begge dele er forkerte.

Efter forsikrings- og pensionsaftaleloven sker udbetaling til nærmeste pårørende. Nærmeste pårørende er:

- 1) Ægtefælle
- 2) Samlever, der har barn med afdøde eller har levet sammen med afdøde i et ægteskabslignende forhold på den fælles bopæl i de sidste 2 år før dødsfaldet
- 3) Børn
- 4) Andre arvinger (ifølge testamente/efter arveloven)

Dermed er udgangspunktet uden testamente eller begunstigelse i forsikrings- og pensionsordninger, at afdødes børn/forældre/søskende er arvinger i dødsboet, og samleveren modtager udbetalinger fra forsikrings- og pensionsordninger. Der kan være meget store forskelle på værdierne i boet og udbetalingen fra en forsikrings- og pensionsordning.

Som samlevende er det vigtigt, at man aktivt overvejer om, hvem der skal modtage hvad.

Hvis ikke samleveren skal modtage udbetaling fra forsikrings- og/eller pensionsordninger, kræver det en begunstigelse. Ønsker man derimod at samleveren skal være arving i dødsboet, kræver det oprettelse af et testamente.

Indsættelse af en begunstiget i forsikrings- og/eller pensionsordninger skal ske ved henvendelse til forsikrings- eller pensionselskabet. Begunstigelse bør altid ske ved navns nævnelse. Oprettelse af et testamente bør altid ske med bistand fra en professionel rådgiver, således at de samlede forhold belyses.

Såfremt du ønsker at vide mere om samlevendes retstilling ved død, er du velkommen til at kontakte advokat Michelle Ljungstrøm.



Spørgsmål kan rettes til  
**Advokat (L)**  
**Michelle Ljungstrøm**  
[mil@drachmann.com](mailto:mil@drachmann.com)



## Dårlig nyt til boligejerne

Højesteret har den 19. juni 2019 afsagt dom i en sag om realkreditinstitutternes adgang til at forhøje bidragssatser.

Sagsøger, Kim Paulsen, betalte i 2008 kr. 12.897 kroner i bidrag, men i 2015 var bidraget steget til 33.895,00 kroner om året.

Kim Paulsen og de 2 andre boligejere mente ikke, at der var givet gode nok begrundelser for at hæve bidragssatserne så massivt på deres lån, hvorfor boligejerne havde sagsøgt Totalkredit og Jyske Realkredit.

### Aftalegrundlaget

Højesteret fastslog, at aftalegrundlaget indeholdt en adgang for Totalkredit til at forhøje bidraget med de begrundelser, som Totalkredit anførte – ”øgede omkostninger, herunder skatter og afgifter, eller tab og nedskrivninger i øvrigt, hvis det er ønskeligt for Totalkredit af indtjeningsmæssige grunde, herunder – men ikke alene – behov for forbedring af kapitalgrundlaget”.

### Kan forhøjelserne tilsidesættes efter aftalelovens regler

Spørgsmålet var herefter, om forhøjelserne kunne tilsidesættes efter aftalelovens regler.

Dette afviste Højesteret, og lagde vægt på, at lånene ofte indgås med løbetid på op til 30 år, og lånene alene kan opsigelse ved misligholdelse.

Endvidere fastslog Højesteret, at hvis realkreditinstitutterne blev afskåret fra at forhøje bidraget på eksisterende lån, ville det være nødvendigt at fastsætte højere bidrag ved aftalens indgåelse for at sikre kapitalgrundlaget.

Højesteret fandt på den anførte baggrund, at der i aftaler om realkreditlån må accepteres en bredere adgang for realkreditinstitutterne til at varsle vilkårsændringer (forhøje bidragssatserne) end det ellers ville være tilfældet i forbrugerforhold. Det kan udledes heraf, at der altså er særlige vilkår for et realkreditselskab i relation til at hæve bidragssatserne.

Landsretten var nået til det samme resultat.



*Spørgsmål kan rettes til*  
**Advokatfuldmægtig**  
**Anders Nielsen**  
*an@drachmann.com*